О ГУМАНИСТИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ БИХЕВИОРИЗМА Б.Ф. СКИННЕРА: к 50-летию выхода в свет книги «По ту сторону свободы и достоинства»

А.А. ФЁДОРОВ
Новосибирский государственный университет

В статье обсуждается гуманистический аспект радикального бихевиоризма Б.Ф. Скиннера. Показано, что в своей работе «По ту сторону свободы и достоинства» (1971) Скиннер предлагает не отказ от свободы и достоинства как таковых, а их реинтерпретацию в рамках естественной науки о поведении.

Ключевые слова: гуманизм, бихевиоризм, свобода, достоинство, Б.Ф. Скиннер.

В 1973 г. известный гуманист Карл Поппер отказался подписать *Второй гуманистический манифест*[1]. Несколько лет спустя, в 1980 г., он не подписал *Декларацию светского гуманизма*. А в 1981 г. в письме, опубликованном в журнале «Free Inquiry», он объяснил почему. Причиной стало то, что обе эти декларации подписал Б.Ф. Скиннер, свое мнение о котором Поппер выразил следующими словами: «Скиннер – враг свободы и демократии. В своей книге “По ту сторону свободы и достоинства” он предельно открыто объяснил свое презрение к свободе. Много лет назад он пространно изложил его в книге “Уолден Два”, которая представляет собой мечту очень доброго, но страдающего манией величия бихевиориста, который защищает бихевиористскую диктатуру... Я считаю две эти книги, особенно “По ту сторону свободы и достоинства”, худшими и более опасными, чем самые фундаменталистские религиозные трактаты» (Popper, 1981, p. 3).

Очевидно, что Поппер, как и многие другие философы и ученые, не считал Скиннера гуманистом. Но почему тогда Скиннер подписал вышеназванные программные документы гуманистического движения? И почему год спустя после опубликования «плохой и опасной», а по некоторым оценкам, даже «фашистской», книги «По ту сторону свободы и достоинства» Скиннер получил награду «Гуманист года» от Американской гуманистической ассоциации[2]? Было ли это проявлением ужасного лицемерия, невероятным заблуждением или же Скиннер действительно имел все основания считать себя гуманистом?

Второй гуманистический манифест (1973) и «По ту сторону свободы и достоинства» (1971) начинаются практически одинаково: с призыва использовать технологии для решения проблем человечества. Оба

[1] Второй гуманистический манифест (англ. Humanist Manifesto II) — программный документ, подготовленный в 1973 г. философом Полом Куртцем и унитарианским священником Эдвином Г. Уилсоном. Отражает позиции сторонников философии современного гуманизма XX в.

[2] Американская гуманистическая ассоциация (AHA) (некоммерческая организация, продвигающая идеи секулярного гуманизма) и Ассоциация гуманистической психологии (AHP) – это разные ассоциации. И, соответственно, все упоминаемые в статье *гуманистические манифесты* и *гуманистическое движение* имеют отношение исключительно к Американской гуманистической ассоциации. Заинтересованных читателей отсылаем к диалогу Б.Ф. Скиннера и К.Р. Роджерса на тему контроля поведения человека, опубликованному ранее в журнале «Вопросы психологии» (Роджерс, 2013, 2014; см. также оригинал этих публикаций в книге: Kirschenbaum, Henderson , 1989).

текста дают удивительно схожие списки проблем: перенаселение, ядерная угроза, загрязнение окружающей среды и пр. Манифест прямо призывает к тому, чтобы расширить применение научных методов: «Технологии – жизненно важный фактор человеческого прогресса и развития» (Humanist Manifesto II, 1973). Скиннер же указывает на особую технологию, в которой нуждается человечество, – *технологию поведения*. И применяться она должна с теми же целями, что физические и биологические технологии: сделать жизнь всех людей лучше.

Был ли Скиннер врагом свободы и достоинства, традиционных гуманистических ценностей? Название книги неявно указывает на это, но, возможно, отвечая на этот вопрос, полезно знать, что сам Скиннер называл свою книгу просто «Свобода и достоинство», а окончательное название было предложено издателем (Bjork, 1993). Джули Варгас, старшая дочь Скиннера, также подтверждает, что во всех старых архивных записях, хранящихся дома, книга называется «Свобода и достоинство» (Vargas, 2015). Это название подразумевает не столько отказ от свободы и достоинства, сколько их новое понимание.

Свобода. Скиннер пишет о том, что так называемая литература свободы ошибочно определяет последнюю в терминах сознания или чувств и трактует ее как отсутствие всяческого контроля. Однако человеческое поведение вплетено в сложную систему взаимодействий, что делает невозможным автономию от мира. Поэтому задача, по мнению Скиннера, «заключается не в том, чтобы освободить человека от контроля, но в том, чтобы проанализировать и изменить формы контроля, которые применяются по отношению к нему» (Skinner, 1973, p. 47). Можно сказать, что свобода – это контроль особого рода. Цели этого контроля весьма прозрачно обозначены самим Скиннером: «Моя гуманная надежда заключается в том, чтобы человечество продолжало открывать способы все более эффективного управления самим собой, но не только в смысле обеспечения будущего, но в смысле нахождения такого будущего, в котором бы люди чувствовали себя свободнее, чем когда-либо прежде, и достигали более великих целей» (Skinner, 1975, p. 229). Именно контроль и проектирование культуры *освобождают* человека от диктата случайностей и тиранической власти.

Достоинство. Достоинство Скиннер связывает с мистическими качествами автономного человека, которому приписываются заслуги за определенные действия. Научный анализ поведения лишает этого сверхъестественного гомункула его силы и переносит акцент на внешнюю среду. Мы восхищаемся человеком, который способен производить сложные вычисления «в уме», но лишь потому, что в данном случае мы имеем дело со скрытым поведением. В рассказе «Чувство силы» (1958), описывающем, как люди заново открыли возможность вычислений «в уме», Айзек Азимов прекрасно передал чувство гордости и силы, сопровождающее подобное поведение. Однако анализ поведения, по мнению Скиннера, всегда возвращает нас к роли окружающей среды: «Научный подход кажется угрозой достоинству, потому что в конечном счете не останется ничего, что происходит благодаря автономному человеку» (Skinner, 1973, p. 61). Однако это вовсе не обязательно угрожает достоинству человека. Напротив, контролируя себя и среду с помощью технологий, человек сможет достигнуть большего. И при этом именно сам человек, а не гомункул внутри него, будет достоин восхищения за свои свершения. Как писал Скиннер, наука о поведении «не дегуманизирует человека; она дегомункулизирует его» (Skinner, 1971).

Безусловно, гуманизм Скиннера отличается от гуманизма гуманистической психологии, но, возможно, правильный

вопрос заключается как раз в том, насколько гуманен отказ от использования технологии поведения. Гуманизм принимает разные формы (Фёдоров, 2009), а его содержание зависит от конкретной эпохи и развития науки. В некотором смысле гуманизм – это просто честный взгляд на человека и его место в мире. Именно такой взгляд предлагает нам бихевиоризм. «Бихевиоризм – *это* гуманизм. Его отличительная особенность заключается в том, что это действенный гуманизм» (Skinner, 1971, p. 35).

1. Диалог К. Роджерса и Б. Скиннера по проблемам образования и контроля поведения человека (11–12 июня 1962 г., Дулут) // Вопр. психол. 2013. № 5. С. 110–125; 2013. № 6. С. 98–114; 2014. № 1. С. 106–123.
2. *Фёдоров А.А.* Эпистемический стиль гуманизма // Вестн. Новосибирского гос. ун-та. Серия: Психология. 2009. Т. 3. № 2. С. 110–115.
3. *Kirschenbaum H., Henderson V.* (eds). Carl Rogers: Dialogues. Boston : Houghton Miffin Co, 1989. P. 79–152.
4. *Bjork D.W.* B.F. Skinner: A life. N.Y.: Basic Books, 1993.
5. Humanist Manifesto II [Электронный ресурс]. URL: http://americanhumanist.org/humanism/humanist_manifesto_ii (дата обращения: 01.11.2015).
6. *Popper K.R.* Letter to the editor // Free Inquiry. 1981. V. 1. N 2. P. 3.
7. *Skinner B.F.* Humanistic behaviorism // The Humanist. 1971. May/June. P. 35.
8. *Skinner B.F.* Beyond freedom and dignity. Harmondsworth: Penguin Books Ltd, 1973.
9. *Skinner B.F.* Comment on Watts's "B. F. Skinner and the technological control of social behavior" // Amer. Political Sci. Rev. 1975. V. 69. N 01. P. 228–229.
10. *Vargas J.* Письмо Александру Фёдорову от 27.10.2015.

References in Russian:

1. Dialog C. Rogers i B. Skinner po problemam obrazovaniya i kontrolya povedeniya cheloveka [The dialogue of C. Rogers and B. Skinner on problems of human behavior control (June 11–12, 1962, Duluth)] // Voprosy Psikhologii. 2013. № 6. S. 98–114; 2014. № 1. S. 106–123.
1. *Fedorov A.A.* Epistemicheskij stil' gumanizma // Vestn. Novosibirskogo gos. un-ta. Seriya: Psikhologiya. 2009. T. 3. N 2. S. 110–115.

Поступила в редакцию 30. VIII 2021 г.