РАЗВИТИЕ ВЗГЛЯДОВ В. ВУНДТА НА МЕСТО ПСИХОЛОГИИ В СИСТЕМЕ НАУК

Федоров А.А.
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Россия

В статье рассматривается эволюция взглядов В. Вундта на место психологии в системе наук. Показано, что сначала В. Вундт рассматривал психологию как естественную науку, затем как науку, находящуюся на пересечении естествознания и наук о духе, и, наконец, как исключительно науку о духе. Эволюция его взглядов объясняется идеалистическим характером его философии.

Ключевые слова: классификация наук, система наук, Вундт, естествознание, науки о духе.

THE EVOLUTION OF W. WUNDT'S VIEWS ON THE PLACE OF PSYCHOLOGY AMONG THE SCIENCES

Fedorov A.A.
Novosibirsk State University, Russia

The evolution of W. Wundt's views on the place of psychology among the sciences is discussed in the article. It is shown that initially Wundt considered psychology as a natural science, then – as a science at the point of intersection of natural sciences and mental sciences and finally – as a purely mental science. The evolution of his views is explained by the idealistic nature of his philosophy.

Keywords: classification of the sciences, system of the sciences, Wundt, natural sciences, mental sciences.

Проблема места психологии в системе научного знания является одной из важнейших в истории психологической науки. От ответа на вопрос о том, как психология связана с другими дисциплинами, во многом зависит ответ на вопрос о ее предметном поле. Оглядываясь на путь, пройденный психологией за последние полтора столетия, мы вынуждены признать, что удовлетворительного решения проблемы места и статуса психологии в системе наук пока нет. Существенно, однако, то, что в попытках решить эту проблему, современные психологи все чаще обращают свой взор в XIX столетие, век, когда психология начала свой путь к дисциплинарной самостоятельности. В качестве примера можно привести эпистемологическую систему, которую в 2003 г. предложил Грегг Энрикес (Henriques, 2003). В ней не только раскрываются взаимосвязи психологии с другими науками, но и предлагается вариант ее теоретического объединения. Свою новую

систему знаний Энрикес назвал системой древа знаний (Tree of Knowledge (ToK) system). Эта линейная система, опираясь на интересную идею о теоретических точках соединения (одной из которых, в частности, выступает поведенческая инвестиционная теория, объединяющая радикальный бихевиоризм Б. Ф. Скиннера и когнитивную нейронауку), представляет прямое развитие идей последователей Конта, которые «втиснули» психологию между биологией и социологией.

В данной статье я хочу обратиться к наследию Вильгельма Вундта, которого традиционно считают автором первого проекта научной психологии. В первоначальном варианте, предложенном В. Вундтом, психология рассматривалась как «родная сестра» физиологии. С ней она разделяла общий методологический и методический подход и являлась одной из естественных дисциплин (naturwissenschaftliche Psychologie). Как писал сам Вундт, эта наука, получившая название физиологической психологии, начинается «с физиологических процессов и пытается продемонстрировать, каким образом они влияют на сферу внутренних наблюдений» (курсив мой. – А. Ф.) [Цит. по: (Лихи, 2003, с. 97)].

Стоит отметить, что у этой психологии было и другое название: «экспериментальная психология». Эти два названия с методологической точки зрения эквивалентны, поскольку согласно проекту Вундта новая наука, как и всякая естественная дисциплина, должна была строиться на строгих экспериментальных основаниях. Учитывая вышесказанное, нет ничего удивительного, что первый курс психологии, который В. Вундт читал в Гейдельбергском университете в 1862 г., назывался «Психология как естественная наука». Согласно данным, которые приводит биограф Вундта С. Даймонд, в Гейдельбергском университете «отец психологии» читал курс психологии 12 семестров, и в первых шести из них психология понималась им как естественно-научная дисциплина (табл.) (Diamond, 2001, p. 41).

Таблица. Курсы В.Вундта по психологии в Гейдельбергском университете

Название курса	**Семестр**
Психология как естественная наука	Летние семестры 1862, 1863, 1864; Зимние семестры 1864–1865, 1865–1866, 1866–1867
Физиологическая психология	Зимние семестры 1867–1868, 1872–1873
Психология, включая изучение психических расстройств	Летний семестр 1868; Зимний семестр 1868–1869
Психология	Зимние семестры 1869–1870, 1870–1871

Безусловно, на взгляды В. Вундта в этот период повлияла его работа ассистентом у В.Ф. Гельмгольца (с 1858 г.). (В. Вундт перестал быть ассистентом Гельмгольца в 1864 г. Как писал Стэнли Холл, первый президент Американской психологической ассоциации, Гельмгольц хотел видеть на месте Вундта кого-то, кто лучше разбирается в математике и физике (Hall, 1912).) Интересно, что в это же время в лаборатории Гельмгольца работал и И.М. Сеченов. Вот как он описывает свои впечатления о В. Вундте. «В лаборатории (очень небольшой, с отдельной комнатой профессора и без отдельной комнаты его тогдашнего ассистента Вундта) работало четыре человека: два офтальмолога – Юнге (мой товарищ) и Кнап, немец с очень косыми глазами, фамилии которого не помню (и который возился несколько месяцев с миографом Гельмгольтца), и я. Вундт сидел неизменно весь год за какими-то книгами в своем углу, не обращая ни на кого внимания и не говоря ни с кем ни слова. Я не слышал ни разу его голоса» (Сеченов, 1945, с.95). Очень показательно, что Гельмгольц повлиял на оба первых проекта научной психологии (если таковыми считать проекты В. Вундта и И.М. Сеченова).

Материал читаемого в Гейдельберге курса «Психология как естественная наука» составил основу двухтомной работы В. Вундта «Лекции о душе человека и животных», первое издание которой вышло в 1863-1864 гг. Позже, в предисловии 1892 г. к ее второму изданию, Вундт отмечал, что он смотрит на эти «Лекции» как на грехи молодости, о которых бы с радостью забыл (Wundt, 1894). Как мы видим, за 30 лет взгляды Вундта на природу психологической науки претерпели существенные изменения. В данной же работе Вундт видел в психологии преимущественно эмпирическую науку, утверждая, что «каждый психологический эксперимент является в то же время физиологическим» (Ibid, p. 10). Последнее следовало из того, что, согласно взглядам Вундта, мы не можем экспериментировать непосредственно над самим разумом, но только над теми физиологическими органами, с которыми функционально связаны различные психические процессы.

В 1874 г. В. Вундт опубликовал работу «Принципы физиологической психологии», которая принесла ему большую известность. В ней он подошел к проблеме психологии, по своим собственным словам, «с большей скромностью и осмотрительностью» (Wundt, 1894, p. v). В ней психология более не рассматривается как исключительно естественная дисциплина. Вундт сближается с весьма популярной в то время позицией, согласно которой психология находится в точке, где пересекаются и переходят друг в друга наука о природе и наука о духе (Гефдинг, 1908). Как писал сам Вундт, «психология занимает среднее положение между науками о природе и науками о духе» (Wundt, 1874, p. 4). С одной стороны, психология использует те же самые методы и общие принципы объяснения, что и естественные науки; с другой, психология является основанием для наук о духе.

Сама же физиологическая психология, по мнению Вундта, наполовину находится в группе естественных наук, поскольку изучает отношения между внешними и внутренними событиями.

Впрочем, Вундт недолго придерживался этой компромиссной позиции. Начиная с 1875 г., когда его пригласили читать лекции по философии в Лейпциге, он все больше сомневался в родстве физиологии и психологии и отдалялся от взглядов, которые развил под влиянием Гельмгольца. В каждом последующем издании «Принципов физиологической психологии» связь между этими науками становится все менее тесной (Diamond, 2001). Так, например, в пятом издании, вышедшем в Германии в 1902 г., атрибут «физиологический» обозначает лишь методологическую связь физиологической психологии и физиологии, т. е. заимствование первой у последней экспериментального метода. Как пишет Вундт, «поскольку физиологическая психология получает поддержку со стороны физиологии в разработке экспериментальных методов, она может быть названа экспериментальной психологией» (Wundt, 1904, p. 3). Но полное исключение Вундтом психологии из области естественных наук произошло гораздо раньше. В Лейпцигском университете, помимо ряда психологических курсов, Вундт преподавал историю современной философии, этику и логику (Hatfield, 1997). В рамках разработки философских проблем Вундт, в частности, обратился к проблеме систематизации научного знания, что позволило ему проанализировать проблему места психологии в системе наук в более широком контексте. В своем труде «Логика», вышедшем в 1883 г., Вундт разделил все науки на три главные группы: математику, науки о природе и науки о духе. Развернутая схема этой классификации наук, в которой психология полностью включена в группу наук о духе, была дана Вундтом во «Введении в философию», впервые опубликованном в 1889 г. Иными словами, в рамках лейпцигской системы он стал рассматривать психологию как науку о духе (geisteswissenschaftliche Psychologie), а именно как науку непосредственного опыта, включавшую в себя помимо физиологической (экспериментальной) психологии психологию народов (Volkerpsychlogie) (Вундт, 1912). Если изначально термин «физиологическая психология» указывал на тесную связь психологии с естественными науками, то в лейпцигском варианте он означает лишь экспериментальный характер одного из отделов geisteswissenschaftliche Psychologie.

Таким образом, изначально Вундт рассматривал психологию как естественную науку, затем как промежуточную между естествознанием и науками о духе и, наконец, исключительно как науку о духе. Эволюцию взглядов Вундта на место психологии в системе наук можно представить следующим образом (рис.):

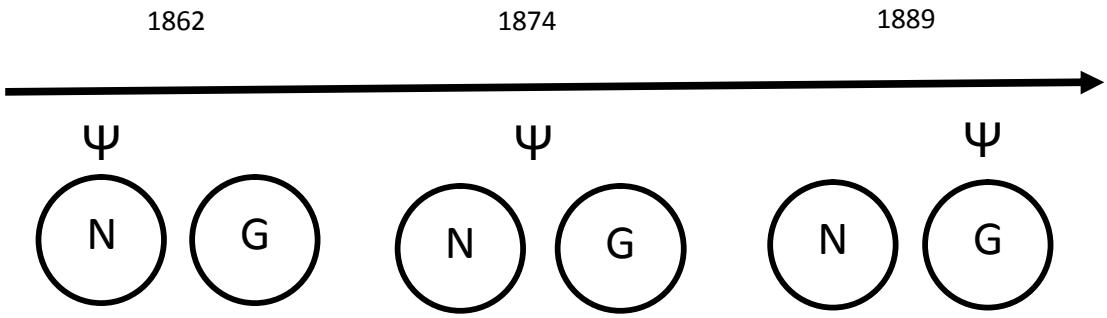

Рисунок. Эволюция взглядов Вундта на место психологии в системе наук
N – естественные науки; G – науки о духе; Ψ – психология

В итоге, в своем завершенном варианте психология В. Вундта представляет собой науку о духе, которая не имеет прямой связи с естественными дисциплинами. Влияние состояний тела на психику он объявляет несостоятельной метафизической гипотезой. Впоследствии У. Скрипчер, ученик Вундта и сооснователь Американской психологической ассоциации, сформулировал на основе этой идеи так называемую фундаментальную аксиому психологии, согласно которой «ментальные феномены не могут ни влиять на материальные феномены, ни подвергаться их влиянию» (Scripture, 1891, p. 310).

В целом, движение Вундта в сторону жесткого разграничения психологии от физиологии становится вполне понятным, если учесть идеалистический характер его философии. Свою собственную философскую систему он называл идеал-реализмом и утверждал, что монистическая система, в которой нуждается современная наука, «может быть только идеализмом» [Цит. по: (Diamond, 2001, p. 61)]. Признав связь тела и духа метафизической спекуляцией, В. Вундт разорвал органические отношения психологии и физиологии, что, впрочем, сыграло с ним роковую роль. Его идеи довольно быстро предали забвению и они так и не стали будущим психологии. По иронии судьбы Вундт стал не столько «первым», сколько «последним».

Литература

Вундт В. Очерки психологии. М.: Моск. книгоиздательство, 1912.

Гефдинг Г. Очерки психологии, основанной на опыте. СПб.: Типография М.А. Александрова, 1908.

Лихи Т.Х. История современной психологии. СПб.: Питер, 2003.

Сеченов И.М. Автобиографические записки Ивана Михайловича Сеченова. М.: Изд-во АН СССР, 1945.

Diamond S. Wundt before Leipzig // Wilhelm Wundt in history: the making of a scientific psychology / Ed. by R.W. Rieber and D.K. Robinson. N.Y.: Kluwer Academic / Plenum Publishers, 2001. – P.1-68.

Hall G.S. Founders of modern psychology. New York: Appleton, 1912.

Hatfield G. Wundt and psychology as science: Disciplinary transformations // Perspectives on science. 1997. – Vol. 5 (3). – P. 349-382.

Henriques G. The tree of knowledge system and the theoretical unification of psychology // Review of General Psychology. 2003. – Vol. 7 (2). – P. 150-182.

Scripture E.W. The problem of psychology // Mind. 1891. –Vol. 16 (63). – P.305-326.

Wundt W.M. Lectures on human and animal psychology. London: Swan Sonnenschein & Co, 1894.

Wundt W.M. Principles of physiological psychology: in 2 vol. London: Swan Sonnenschein & Co, 1904. – Vol. 1.

СТРУКТУРА И ХАРАКТЕР ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХИЧЕСКОГО: К ИЗЛОЖЕНИЮ ВВОДНЫХ ТЕМ КУРСА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

Шадрин Н.С.
Павлодарский государственный педагогический институт, Казахстан

В статье рассматривается психологическая структура мира человека. Выделяются его уровни (мир индивида, мир субъекта и мир личности) и его базовые детерминанты (мотив, образ, общение и деятельность). На этой основе предлагаются некоторые новации в изложение психологии для студентов.

Ключевые слова: мир человека, события, детерминанты психики, мотив, образ, общение, деятельность, преподавание психологии.

THE STRUCTURE AND CHARACTER OF DETERMINATIONS OF THE PSYCHE: TO THE QUESTION OF THE EXPOSITION OF PRIMER THEMES OF GENERAL PSYCHOLOGY

Shadrin N.S
Pavlodar State Pedagogical Institute, Kazakhstan

Psychological structure of the world of man is shown in the article. His elevens (world of individual, world of subject and world of personality) and his base determinations (motif, edge, communication and activity) are found. On this base some innovations on the exposition of the psychology for students are pretext.

Keyworlds: the world of man, events, determinations of the psyche, motif, edge, communication, activity, exposition of psychology.

Проблему мира человека, личности (включая такие его ипостаси, как «жизненный мир», «внутренний мир») не отнесешь к числу второстепен-