УДК 159.9.01

**А. А. Фёдоров**

Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: fedorov@fp.nsu.ru

# ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И GEISTESWISSENSCHAFTLICHE PSYCHOLOGIE: ВЗГЛЯД ИЗ ЛЕЙПЦИГА

В статье анализируются взгляды Вундта и Скрипчера на психологию как науку о духе (geisteswissenschaftliche Psychologie). Показано, что физиологическая психология как наука, исследующая взаимосвязи физиологических и психических феноменов, не является частью geisteswissenschaftliche Psychologie.

**Ключевые слова**: психология, науки о духе, физиологическая психология, классификация наук, Вундт, Скрипчер.

Wundt's and Scripture's views on psychology as a science of mental phenomena (geisteswissenschaftliche Psychologie) are analyzed in the paper. It is shown that physiological psychology as a science that investigates relations between physiological and mental phenomena is not part of geisteswissenschaftliche Psychologie.

**Key words**: Geisteswissenschaftspsychologie mental sciences, physiological psychology, classification of the sciences, Wundt, Scripture.

К концу XIX в. ясно обозначились три взгляда на место психологии в системе научного знания. Одни ученые полагали, что психология является естественной наукой, общей по своим методам с физикой, химией и биологией. Вторые рассматривали психологию как науку о духе (*geisteswissenschaftliche Psychologie*), противоположную наукам о природе и являющуюся основой для остальных гуманитарных наук [1]. Третьи полагали, что «психология находится в пункте, где пересекаются наука о природе и наука о духе, где одна переходит в другую» [3. С. 30].

В этом небольшом scriptum мы рассмотрим то, как разрешается вопрос о соотношении физиологической психологии и *geisteswissenschaftliche Psychologie* в рамках лейпцигской школы [2]. Именно ее основатель, Вильгельм Максимилиан Вундт, традиционно считается автором первого проекта научной психологии. В изначальном варианте психология Вундта представляла собой естественную дисциплину (*naturwissenschaftliche Psychologie*), родственную по своим методам с физиологией [3]. Эта наука, получившая название физиологической психологии, начинается, по словам самого Вундта, «с физиологических процессов и пытается продемонстрировать, каким образом они *влияют* на сферу внутренних наблюдений» (курсив наш. – *А. Ф.*) (цит. по: [4. С. 97]). Новая наука должна была строиться на строгих экспериментальных основаниях, а потому с методологической точки зрения термин «физиологическая психология» равнозначен термину «экспериментальная психология». Со временем, однако, Вундт изменил свои взгляды. Начиная с 1875 г., когда его пригласили читать лекции по философии в Лейпциге, он все более сомневается в родстве физиологии и психологии. В рамках лейпцигской системы он стал рассматривать психологию как науку о духе, а именно как науку непосредственного опыта, включав-

[1] Термин «науки о духе» (нем. *Geisteswissenschaften*) приблизительно совпадает по значению с термином «гуманитарные науки».

[2] Концепция психологии как науки о духе разрабатывалась не только и, быть может, даже не столько представителями лейпцигской школы (В. Вундт, Э. Скрипчер), но и такими теоретиками, как М. Лазарус, Х. Штейенталь, В. Дильтей, Э. Шпрангер, Т. Литт и др.

[3] Укажем, что в 1862 г. в Гейдельбергском университете Вундт читал курс «Психология как естественная наука».


© А. А. Фёдоров, 2007

шую в себя помимо физиологической (экспериментальной) психологии психологию народов (*Volkerpsychlogie*) [2]. Если изначально термин «физиологическая психология» указывал на наличие причинной связи между физиологическими и психическими процессами, то в лейпцигском варианте он означает лишь экспериментальный характер одного из отделов *geisteswissenschaftliche Psychologie*. Что касается физиологической психологии как науки, исследующей *взаимосвязи* физиологических и психических феноменов, то она оказывается невозможной. Как отмечает Вундт, «существует только один способ объяснения причинной связи в психологии, и состоит он в выведении более сложных психических процессов из более простых» [Там же. С. 22]. Бессмысленно, полагает Вундт, решать «психологические проблемы путем выведения психических процессов из физических, как более первоначальных и причинно их обусловливающих» [1. С. 68]. Влияние состояний тела на психику есть не более чем несостоятельная метафизическая гипотеза. Таким образом, с точки зрения Вундта, в рамках психологии как науки о духе нет места для физиологической психологии как таковой.

Несколько иное видение этой проблемы предлагает нам Эдвард Уиллер Скрипчер, один из учеников В. Вундта [4]. Скрипчер, следуя своему учителю, полагал, что психология представляет собой ментальную науку, отличную от физиологии мозга [5]. Он, однако, утверждает, что определенные нейрофизиологические состояния соотносятся с определенными психическими состояниями. Иными словами, существуют два непересекающихся множества, между элементами которых есть взаимнооднозначное соответствие: элементу *A* физического множества соответствует элемент *a* ментального множества, элементу *B* – *b* и т. д. (рис. 1).

Как мы видим, ментальные события могут иметь ментальные последствия, а физические события – физические, но не может быть физического следствия у ментальной причины, а ментального – у физической. Эта концепция сходна с теорией психофизического параллелизма (Г. Лейбниц), в которой две независимые каузальные цепи (физическая и ментальная) находятся в извечной предустановленной Богом гармонии. Соответствие этих цепей делает возможным существование *психофизики*, области научного знания, которую Вундт не включил в предложенную им классификацию наук. Психофизика занимается изучением отношений между ментальными и физическими явлениями. Физиологическая психология, изучающая отношения между ментальными и телесными (физиологическими) явлениями, оказывается, таким образом, частью психофизики (рис. 2) [7. P. 314].

Как мы видим, Вундт, отождествив физиологическую психологию с экспериментальной, сохранил ее как часть *geisteswissenschaftliche Psychologie*, но лишил прежнего содержания. Скрипчер, напротив, сохранив за физиологической психологией задачу изучения взаимосвязей между телом и психикой (однако, не каузального, а корреляционного типа), был вынужден исключить ее из психологии и включить в психофизику.

Отказавшись от физиологической психологии, одного из китов, на котором поко-

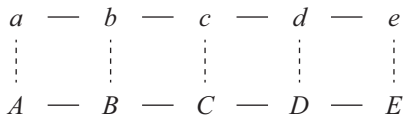


*Рис. 1.* Физическая и ментальная каузальные цепи

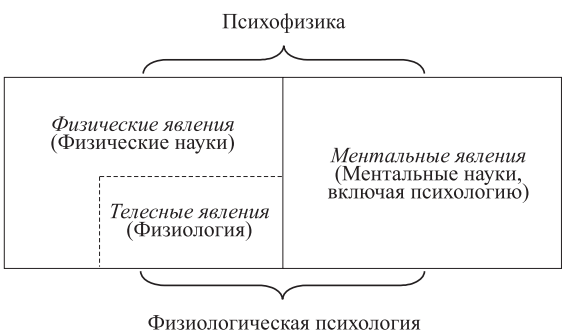


*Рис. 2.* Соотношение психологии и физиологической психологии

[4] В научной карьере Э. Скрипчера было несколько периодов (включая психоаналитический). В данной статье, однако, мы рассматриваем только одну его работу лейпцигского периода, написанную в 1891 г. В том же году Скрипчер защитил докторскую диссертацию под руководством В. Вундта. Вернувшись в США, Скрипчер совместно со Стэнли Холлом в 1892 г. основал Американскую психологическую ассоциацию.

[5] Фундаментальная аксиома психологии, по его мнению, формулируется следующим образом: «*ментальные феномены не могут ни влиять на материальные феномены, ни подвергаться их влиянию*» [7. P. 310].

ится научная психология, лейпцигская школа предопределила свою скорую гибель. Как отмечает Т. Лихи, «Вундт оказал удивительно малое влияние на следующее поколение психологов» [4. С. 107]. Например, Э. Титченер, заявлявший о себе как о «преданном последователе Вундта и доподлинном переводчике его трудов» [6. С. 88], рассматривал психологию не как науку о духе, а как естественную дисциплину. Утверждая, что одна из задач психологии состоит в приведении психологических законов в связь с физиологической организацией, он писал: «...в душе нет ничего, что было бы совершенно отдельно от тела. <...> Психология не полна до тех пор, пока мы не привели результаты нашего анализа душевных процессов и элементов в связь со строением и отправлениями тела, обуславливающими эти процессы» [5. С. 12, 13].

Не желая, чтобы психология, в соответствии с проектом Огюста Конта, превратилась в трансцендентальную биологию (интеллектуальную и аффективную физиологию), сторонники *geisteswissenschaftliche Psychologie* исключили из нее тот отдел, который связывал ее с естественными науками. Но кто спасает потерпевшего кораблекрушение, забрав у него спасательный жилет?..

**Список литературы**

1. *Вундт В.* Введение в философию. М.: ЧеРо, Добросвет, 2001.

2. *Вундт В.* Очерки психологии. М.: Моск. книгоиздательство, 1912.

3. *Гефдинг Г.* Очерки психологии, основанной на опыте. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1908.

4. *Лихи Т. Х.* История современной психологии. СПб.: Питер, 2003.

5. *Титченер Э. Б.* Очерки психологии. СПб.: Типография «Общественная польза», 1898.

6. *Шульц Д. П., Шульц С. Э.* История современной психологии. СПб.: Изд-во «Евразия», 1998.

7. *Scripture E. W.* The Problem of Psychology // Mind. 1891. Vol. 16 (63). P. 305–326.

*Материал поступил в редколлегию 27.08.2007*